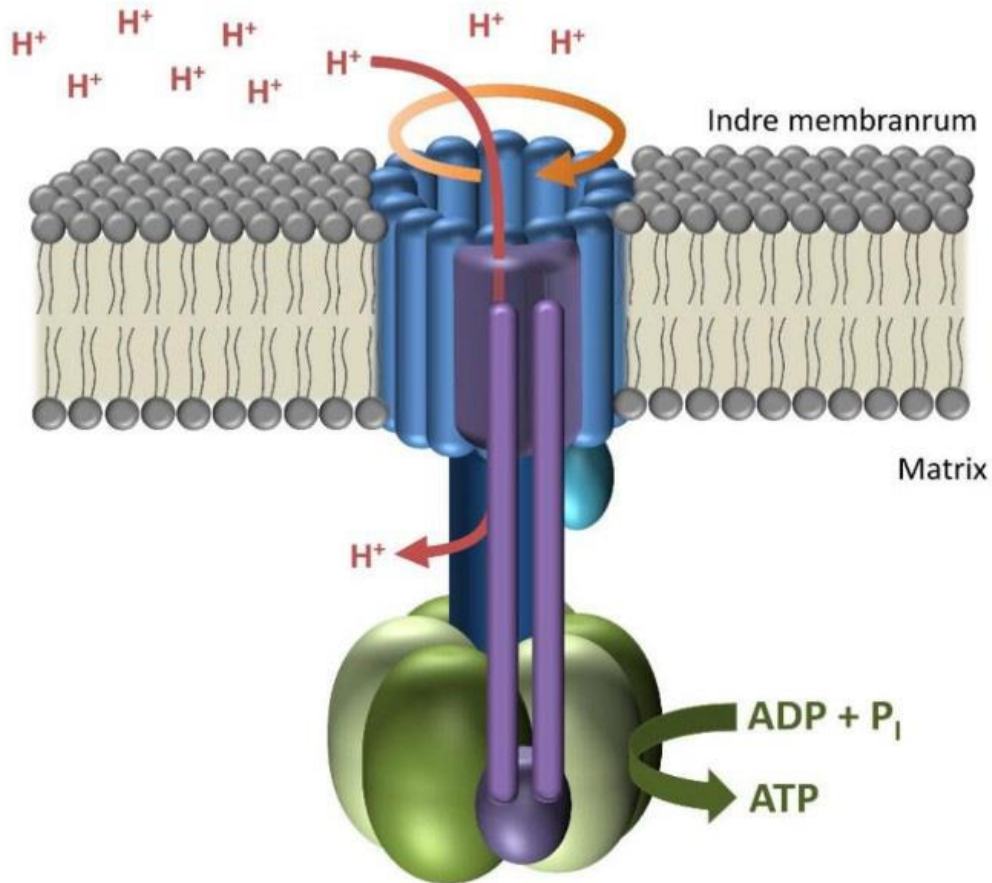


Biocosmos har et annet syn på livets opprinnelse



Livet - planløst eller planlagt?



Energidannelse i celler: H^+ ionene beveger seg fra en høy til en lavere konsentrasjon, mens de tvinges gjennom ATP-syntasen, som er et protein-kompleks. Den blå delen roterer når H^+ -ionene strømmer gjennom, og i den stasjonære, grønne delen, omdannes ADP til 'livets energivaluta' ATP .

Oversettelse av brosjyren til norsk, ved Asbjørn E. Lund. Se evt. mer på sidene kristenressurs.no; id-siden.no og biocosmos.no.

Finjustering av universet:

Naturforskere innen flere vitenskapsgrener har i dag blitt klar over at livets eksistens har svært snevre krav til verdiene i naturkonstantene –det er tale om drøyt 100. Ganske små endringer i disse konstantene ville ha gjort eksistensen av liv i universet umulig. Det er derfor Jorden har blitt kalt "The Lucky Planet." Hva er sannsynligheten for at Jorden "tilfeldig" har trukket så mange store gevinster? Hos Origo mener vi at finjusteringen av universet er et sterkt argument for at universet er skapt.

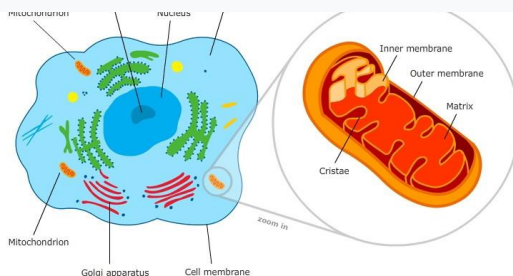
Mangel på bevis for den spontane fremveksten av liv:

Det største biologiske problemet for vitenskapen gjenstår å kunne forklare hvordan det første livet ble til.

All erfaring viser at livet bare oppstår fra livet.

Selv de enkleste livsformer er hinsides fatteevne

Det har ikke engang i liten grad lyktes i å skape liv i laboratoriet, og selv de mest fantasifulle forsøkene på å forklare livets opphav mangler evidensbasert kunnskap..



Termodynamiske problemer:

Termodynamikkens lover tilskriver at alle systemer spontant søker mot lavere energi og lavere orden. Men levende organismer er preget av høy energitilstand og høy grad av orden. Det krever kompliserte mekanismer for å opprettholde denne stillstanden. Det er mange forslag til hvordan livet startet, men ingen teori kan ennå gi en tilfredsstillende forklaring på hvordan disse komplekse mekanismene oppsto og hvordan de inngår i et nettverk der de er gjensidig avhengige av hverandre

Nye funksjonelle proteiner – ikke ved tilfeldige mutasjoner:

Skal nye organismer oppstå, krever det nye proteiner. Siden proteiner generelt ikke fungerer isolert, må flere nye proteiner brukes i en nøye koordinert interaksjon. Proteiner syntetiseres i henhold til en "oppskrift" i DNA.

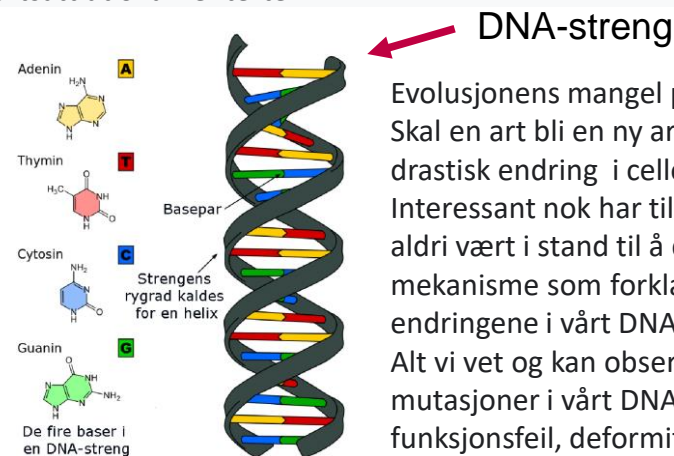
Kombinasjonsmulighetene for basene i et slikt proteinkodende gen er typisk minst like mange som antallet partikler i hele universet. Sannsynligheten for ved en tilfeldighet å finne koden for bare et enkelt funksjonelt protein, er derfor ubeskrivelig liten.

Fossilenes (manglende) vitnesbyrd:

Fossiler, som finnes i forskjellige lag av jorden, brukes til å forklare den langsomme utviklingen av evolusjon fra ett dyr til et annet.

Fossilene viser seg imidlertid å være forskjellige ferdiglagde arter, og overgangs-formene man kan forvente å finne i jordlagene finnes ikke. Man kan observere mange variasjoner hos ulike dyr, men alt tyder på at dette er tilpasninger (mikroevolusjon) innenfor hver art og ikke bevis på evolusjon fra en art til en annen (makroevolusjon).

Dermed forblir de store sprangene, for eksempel at fisk blir landdyr, fortsatt udokumenterte.



Evolusjonens mangel på mekanisme: Skal en art bli en ny art, kreves det en drastisk endring i cellenes DNA. Interessant nok har tilhengere av evolusjon aldri vært i stand til å demonstrere en mekanisme som forklarer hvordan disse endringene i vårt DNA har funnet sted. Alt vi vet og kan observere, er at mutasjoner i vårt DNA fører til funksjonsfeil, deformiteter og sykdom.

Mennesket er unikt:

Mennesket er ikke et dyr. Vi er verdige og omtenkssomme. Vi har en bevissthet som ikke er en fysisk størrelse. Vi kan gjenkjenne, skape, forske på, sette pris på kunst av ulike slag, ta etiske valg, tenke abstrakt og reflektere over alt mulig. Språket vårt er noe helt spesielt og gjør oss i stand til å kommunisere med hverandre på et høyt og komplisert nivå uten sidestykke blant andre levende vesener.

Basert på problemene med å forklare vårt opphav via tilfeldige, ukontrollerte og usannsynlige tilfeldigheter, mener vi i Origo det er rimelig å konkludere med at en intelligent designer står bak livets kompleksitet.